

2020 YILI SANAYİ ALTYAPISININ GÜÇLENDİRİLMESİ MALİ DESTEK PROGRAMI

BAŞVURU REHBERİ DEĞİŞİKLİĞİ

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın 106.03.1863183 sayı ve 01.09.2020 tarihli yazısı çerçevesinde 2020 yılı Sanayi Altyapısının Güçlendirilmesi Mali Destek Programı Rehberinde aşağıdaki değişiklik yapılmıştır. (01 Eylül 2020)

ÖNCEKİ HALİ

DEĞERLENDİRME TABLOSU

Bölüm	Puan
1. Mali Kapasite ve İşletme Kapasitesi	15
1.1 Başvuru Sahibi ve ortakları proje yönetimi konusunda yeterli deneyime sahip midir? Benzer bir projeyi, destek veren bir kurumun/kuruluşun katkılarıyla gerçekleştirmişler mi?	5
1.2 Başvuru Sahibi ve ortakları yeterli teknik uzmanlığa sahip mi? (Sunulan projede ele alınacak konular hakkında yeterli bilgi ve tecrübeleri var mıdır?)	5
1.3 Başvuru Sahibi ve ortakları yeterli yönetim kapasitesine sahip midir? (Başvuru Sahibi ve ortakları projede yapılması planlanan faaliyetleri beklenen kalitede ve zamanda gerçekleştirebileceği, personel, ekipmana sahip mi?)	5
2. İlgililik	25
2.1 Proje, Teklif Çağrısının hedefleriyle ve bir veya birden fazla önceliği ile ne kadar ilgili? Projenin başarı ile uygulanması, programın amaç ve hedeflerine ulaşmasına katkı sağlayacak mıdır? Not: 5 puan (çok iyi) verilebilmesinin koşulu; projenin, en az bir önceliği özellikle işaret etmesidir. Not: 5 puan (çok iyi) verilebilmesinin koşulu; projenin, cinsiyet eşitliği, fırsat eşitliği, çevrenin korunması, sürdürülebilir kalkınma gibi özel bir katma değer unsurunu içermesidir.	5 *2
2.2 Proje, hedef bölge(ler)nin ihtiyaçları ve sorunları ile ne kadar ilgili? Projede bir ihtiyaç ve sorun analizi resmi istatistik veriler göz önünde bulundurularak hazırlanmış mı?	5

2.3 İlgili taraflar ne kadar açıkça tanımlanmış ve stratejik olarak seçilmiştir? (son yararlanıcılar, hedef gruplar vb.) Hedef grupların gereksinimleri net bir şekilde belirlenmiş mi ve proje bunları gerektiği şekilde muhatap alıyor mu?	5*2
3. Yöntem	30
3.1 Önerilen faaliyetler uygun mu, uygulanabilir mi, hedeflerle ve beklenen sonuçlarla uyumlu mu?	5
3.2 Projenin genel tasarımı ne kadar tutarlı? (Özellikle; proje, söz konusu sorunların bir analizini yansıtıyor mudur; dış faktörler göz önüne alınmış mıdır ve bir değerlendirme öngörüyor mudur?)	5
3.3 Ortakların projeye katılım ve katkı düzeyi yeterli mi? Not: Ortak bulunmaması halinde 2 puan verilecektir.	5
3.4 Faaliyet planı açık ve uygulanabilir nitelikte mi? Faaliyet planı ile başvuru sahibi ve proje ortaklarının teknik ve yönetim kapasitesi uyumlu mudur?	5
3.5 Teklifte, projenin sonucuna yönelik objektif olarak doğrulanabilir göstergeler yer alıyor mu? Proje hedef bölgede değiştirmeyi, iyileştirmeyi planladığı alanlarda hangi değişikliklerin, belirlenen zamanda gerçekleştirilebileceğini öngörmüş müdür?	5
3.6 Projede, devlet desteğine ve görünürlüğüne yeterli önem verilmiş mi? (Projede Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının ve Kalkınma Ajansının görünürlüğünün sağlanacağına dair bütçe ve faaliyet planlaması yapılmış mıdır?)	5
4. Sürdürülebilirlik	15
4.1 Projenin, hedef gruplar ve hedef bölge üzerinde somut bir etkisi olması bekleniyor mu? (etkilenen işletme sayısı, faaliyetin bölgesel önemi, geçici/kalıcı oluşturulan istihdam, özel sektörün yeni yatırım yapmasına imkan sağlama, sağlanan eğitim fırsatları, teşvik edilen yeni sermaye yatırımları, bölgenin genel ekonomik ortamında sağlanan gelişmeler vb. dahil olmak üzere)	5
4.2 Proje potansiyel çarpan etkileri içermekte midir? (Proje örnek alınabilecek model bir proje midir? Proje sonuçlarının yinelenmesi ve daha geniş alanları etkilemesi ile bilgi yayılması dahil olmak üzere)	5

4.3 Teklif edilen projenin beklenen sonuçları sürdürülebilir mi? - Mali açıdan (<i>Destek sona erdikten sonra faaliyetler nasıl finanse edilecektir?</i>) - Kurumsal açıdan (<i>Faaliyetlerin devam ettirilmesine imkân tanıyan yapılar proje sonunda da devam edecek midir? Projenin sonuçları yerel olarak sahiplenilecek midir?</i>) - Proje sürdürülebilir kalkınmaya ve çevrenin korunmasına itibar gösteriyor mu?	5
5. Bütçe ve Maliyet Etkinliği	15
5.1 Tahmini maliyetler ile beklenen sonuçlar arasındaki oran yeterli midir? (Projenin beklenen sonuçlarının, tahmini maliyetlerden daha fazla yarar sağlayacağını ortaya koyan bir analiz sunulmuş mu? Proje sonucu inşa edilecek yapıların hedef bölgenin sanayi alt yapısını, harcanan bütçeden daha fazla olumlu etkileyeceğini hedefleyen bir analiz mevcut mudur?	5*2
5.2 Yapılması öngörülen harcamalar projenin uygulanması için gerekli midir?	5
EN YÜKSEK TOPLAM PUAN	100

GÜNCEL HALİ

DEĞERLENDİRME TABLOSU

Bölüm	Puan
1. Mali Kapasite ve İşletme Kapasitesi	20
1.1 Başvuru Sahibi ve ortakları proje yönetimi konusunda yeterli deneyime sahip midir? Benzer bir projeyi, destek veren bir kurumun/kuruluşun katkılarıyla gerçekleştirmişler mi?	5
1.2 Başvuru Sahibi ve ortakları yeterli teknik uzmanlığa sahip mi? (Sunulan projede ele alınacak konular hakkında yeterli bilgi ve tecrübeleri var mıdır?) <i>Puan olarak 5 puan yerine 10 puan üzerinden değerlendirme yapılacaktır.</i>	5*2
1.3 Başvuru Sahibi ve ortakları yeterli yönetim kapasitesine sahip midir? (Başvuru Sahibi ve ortakları projede yapılması planlanan faaliyetleri beklenen kalitede ve zamanda gerçekleştirebileceği, personel, ekipmana sahip mi?)	5
2. İlgililik	25

2.1 Proje, Teklif Çağrısının hedefleriyle ve bir veya birden fazla önceliği ile ne kadar ilgili? Projenin başarı ile uygulanması, programın amaç ve hedeflerine ulaşmasına katkı sağlayacak mıdır? Not: 5 puan (çok iyi) verilebilmesinin koşulu; projenin, en az bir önceliği özellikle işaret etmesidir. Not: 5 puan (çok iyi) verilebilmesinin koşulu; projenin, cinsiyet eşitliği, fırsat eşitliği, çevrenin korunması, sürdürülebilir kalkınma gibi özel bir katma değer unsurunu içermesidir.	5 *2
2.2 Proje, hedef bölge(ler)nin ihtiyaçları ve sorunları ile ne kadar ilgili? Projede bir ihtiyaç ve sorun analizi resmi istatistiki veriler göz önünde bulundurularak hazırlanmış mı?	5
2.3 İlgili taraflar ne kadar açıkça tanımlanmış ve stratejik olarak seçilmiştir? (son yararlanıcılar, hedef gruplar vb.) Hedef grupların gereksinimleri net bir şekilde belirlenmiş mi ve proje bunları gerektiği şekilde muhatap alıyor mu?	5*2
3. Yöntem	30
3.1 Önerilen faaliyetler uygun mu, uygulanabilir mi, hedeflerle ve beklenen sonuçlarla uyumlu mu?	5
3.2 Projenin genel tasarımı ne kadar tutarlı? (Özellikle; proje, söz konusu sorunların bir analizini yansıtıyor mudur; dış faktörler göz önüne alınmış mıdır ve bir değerlendirme öngörüyor mudur?)	5
3.3 Ortakların projeye katılım ve katkı düzeyi yeterli mi? Not: Ortak bulunmaması halinde 2 puan verilecektir.	5
3.4 Faaliyet planı açık ve uygulanabilir nitelikte mi? Faaliyet planı ile başvuru sahibi ve proje ortaklarının teknik ve yönetim kapasitesi uyumlu mudur?	5
3.5 Teklifte, projenin sonucuna yönelik objektif olarak doğrulanabilir göstergeler yer alıyor mu? Proje hedef bölgede değiştirmeyi, iyileştirmeyi planladığı alanlarda hangi değişikliklerin, belirlenen zamanda gerçekleştirilebileceğini öngörmüş müdür?	5
3.6 Projede, devlet desteğine ve görünürlüğüne yeterli önem verilmiş mi? (Projede Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının ve Kalkınma Ajansının görünürlüğünün sağlanacağına dair bütçe ve faaliyet planlaması yapılmış mıdır?)	5

4. Sürdürülebilirlik	15
4.1 Projenin, hedef gruplar ve hedef bölge üzerinde somut bir etkisi olması bekleniyor mu? (etkilenen işletme sayısı, faaliyetin bölgesel önemi, geçici/kalıcı oluşturulan istihdam, özel sektörün yeni yatırım yapmasına imkan sağlama, sağlanan eğitim fırsatları, teşvik edilen yeni sermaye yatırımları, bölgenin genel ekonomik ortamında sağlanan gelişmeler vb. dahil olmak üzere)	5
4.2 Proje potansiyel çarpan etkileri içermekte midir? (Proje örnek alınabilecek model bir proje midir? Proje sonuçlarının yinelenmesi ve daha geniş alanları etkilemesi ile bilgi yayılması dahil olmak üzere)	5
4.3 Teklif edilen projenin beklenen sonuçları sürdürülebilir mi? - Mali açıdan (<i>Destek sona erdikten sonra faaliyetler nasıl finanse edilecektir?</i>) - Kurumsal açıdan (<i>Faaliyetlerin devam ettirilmesine imkân tanıyan yapılar proje sonunda da devam edecek midir? Projenin sonuçları yerel olarak sahiplenilecek midir?</i>) - Proje sürdürülebilir kalkınmaya ve çevrenin korunmasına itibar gösteriyor mu?	5
5. Bütçe ve Maliyet Etkinliği	10
5.1 Tahmini maliyetler ile beklenen sonuçlar arasındaki oran yeterli midir? (Projenin beklenen sonuçlarının, tahmini maliyetlerden daha fazla yarar sağlayacağını ortaya koyan bir analiz sunulmuş mu? Proje sonucu inşa edilecek yapıların hedef bölgenin sanayi alt yapısını, harcanan bütçeden daha fazla olumlu etkileyeceğini hedefleyen bir analiz mevcut mudur? <i>Puan olarak 10 puan yerine 5 puan üzerinden değerlendirme yapılacaktır.</i>	5
5.2 Yapılması öngörülen harcamalar projenin uygulanması için gerekli midir?	5
EN YÜKSEK TOPLAM PUAN	100